

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 2 maart 2018 16:59
Aan: [redacted]
(Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: vragenlijsten cvom

Beste allemaal,

Ik heb voor een paar dossiers de vragenlijsten ingevuld en dat bracht mij tot de volgende opmerkingen. Ik hoop dat het een beetje duidelijk is.

Voor wat betreft de OMSB

Moeten we de vragen niet beperken tot 1 feit, dan kunnen de deelvragen die betrekking hebben op feit 2 e.d. weg. Vraag 1 kan het TM-nr weg, we hebben allemaal parketnummers.

Na vraag 3 vraag 7 en 7a invoegen. Bij 7a volstaat de feitcode en anders artikel en wet. Misschien is het handig om een korte omschrijving van het feit als 7b op te nemen.

Na vraag 7 nieuwe vraag invoegen.

Pleegdatum:

Vervolgens vraag 6 invoegen. Vraag 6 kan volgens mij bestaan uit omschrijving straf/maatregel en vervolgens kun je invullen: Gb € (... x €), OBM, Taakstraf, anders.

Na vraag 6 volgen vragen 8 t/m 12

Bij vraag 12 als antwoordmogelijkheden ja, twijfel, nee

Vraag 12a twijfel want

Vervolgens nieuwe vragen:

Wanneer is de beslissing OMSB genomen (GPS)

Vraag 14 als antwoordmogelijkheden: ja, nee, ogv strafvoorstel wel, ogv opgelegde straf niet

Vervolgens vragen 15 en 17

Vraag 16 kan wat mij betreft vervallen.

Voor wat betreft verzet

Ook hier zou ik de volgende vragen toevoegen na vraag 8:

Pleegdatum

Bij vraag 9 zou ik straf OMSB opnemen

Vraag 9a

Wanneer is de beslissing OMSB genomen (GPS)

Wanneer is de beslissing herbeoordeling genomen

Hier worden regelmatig twee beslissingen genomen, de eerste keer oproepen ttz en de tweede keer seponeren.

Graag zou ik dit in de antwoordmogelijkheden verwerkt zien. Ook zou alleen de eerste beslissing herbeoordeling genoemd kunnen worden en de sepotbeslissing eindbeslissing. Beide beslismomenten zouden van een datum kunnen worden voorzien.

En na vraag 15 de volgende vragen:

Vonnis rechter

Vonnis d.d.

Hier zou het interessant kunnen zijn wat het tijdsverloop is tussen pleegdatum en OMSB, OMSB en herbeoordeling en herbeoordeling en vonnis. Dit maakt het vergelijken van doorlooptijden mogelijk.

De ruimte voor opmerkingen dient groter te zijn, zodat je in beeld hebt, wat je er typt. Daar zou ik bijzonderheden willen opschrijven waar het CVOM wat aan kan hebben, bijvoorbeeld dat volgens het CJIB de boete is voldaan maar GPS dat niet aangeeft.

Met vriendelijke groet,

Programmamedewerker SV OM2020

Openbaar Ministerie
Parket-generaal
06 - om.nl
www.om.nl

Van: (Parket-Generaal)

Verzonden: woensdag 28 februari 2018 11:53

Aan: (Parket-Generaal)

Onderwerp: vragenlijsten cvom

Hoi allen,

Hierbij de aangepaste vragenlijsten. Graag jullie reactie

Willen jullie bij de vragenlijst 1-meting (is eigenlijk een 0-meting overtredingen) specifiek naar de volgende punten kijken:

- Vraag 6: Moet het soort straf/maatregel zo uitvoerig of kan volstaan worden met type straf? En komen alle typen straf/maatregelen voor bij overtreding (bijv betaling aan slachtoffer). Anders geldboete in termijnen korter: alleen totaalbedrag invullen
- Vraag 8 nieuw ingevoegd.
- Vraag 9: antwoordmogelijkheid toegevoegd Kentekenbewijs
- Vraag 10: willen we die nog apart stellen of kan die weg? Kentekenbewijs hier ook toegevoegd.
- Vraag 11 is nieuw

Voor 0-meting verzet:

- Vraag 9 is nieuw (checkvraag ivm ontvankelijkheid verzet)
- Vraag 10: toelichting verzetstermijn

Met vriendelijke groet,

Operational auditor

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
088 - om.nl
www.om.nl